Polarization Measurement of Short-Pulse Gamma Rays Produced through Inverse Compton Scattering of Circularly Polarized Laser Beams¹

東京都立大学 理学研究科 物理学専攻

福田 将史²

mfukuda@post.kek.jp 2004 年 8 月 11 日

1. はじめに

現在、世界各地でエネルギーフロンティアの電子陽電子 衝突型直線加速器を建設する計画があり、日本では global linear collider(GLC)が計画されている[1]。GLC では 1TeV の重心系エネルギーを想定しており、トップクォークの詳 細な研究、ヒッグス粒子の精密測定、新しい粒子、新しい 物理現象を発見することなどが期待されている。これらの 研究において、偏極ビームの利用は深刻なバックグラウン ドとなる W 粒子の生成を抑制することができ、より高精度 の測定を可能とする。われわれのグループは、電子ととも に陽電子も偏極させることが GLC の目指す研究に重要な 役割を果たすことを指摘し、1996年に偏極陽電子生成の新 しい方法、逆コンプトン散乱を用いた偏極陽電子ビームの 生成を提案した[2]。図1に示すように、この方法は二つの プロセスから成る。第一に円偏光レーザーと電子ビームを 衝突させ、逆コンプトン散乱により偏極ガンマ線を生成す る。第二に、この生成された偏極ガンマ線を薄いタングス テン板に入射し、対生成により陽電子を生成する。このと き、生成されるガンマ線、および陽電子は高エネルギー領 域で高い偏極度を持ち、この高エネルギー側だけを取り出 してやれば、偏極陽電子ビームを得ることができる。



1 第6回(2004年度)高エネルギー物理学奨励賞受賞論文の解説

² Present Address: 放射線医学総合研究所

われわれはこの方法を用いて偏極陽電子を生成し、その 偏極度測定を行うことを目的とした検証実験や、GLC のた めの偏極陽電子源の概念設計を進めてきた[3-6]。現在、わ れわれは高エネルギー加速器研究機構の試験加速器 (ATF: Accelerator Test Facility) [7] において、偏極陽電 子生成と、その偏極度測定を最終目標とした検証実験を行 っており、2002年3月にその前段階の実験として、第一プ ロセスにあたる偏極ガンマ線生成と、その偏極度の測定を 行った。この実験では、円偏光させた波長 532nm のレーザ ー光 (Nd:YAG レーザーの 2 倍高調波) とエネルギー 1.28GeV の電子ビームとの逆コンプトン散乱により、最高 エネルギー56MeVの偏極ガンマ線が生成される。図2にそ のエネルギー分布を示す。高エネルギー側では左巻き(L) に高偏極しているのが分かる。また、生成されるガンマ線 は高強度($1 \times 10^{6} \gamma$ /bunch)であり、かつ、そのパルス長 は電子ビームと同じ30psと短パルスのガンマ線となってい る。





図3 実験装置の概略図

このように、非常に短い時間に大量のガンマ線が来るような場合、ターゲット物質に入射する個々のガンマ線を同 定するような従来の同時測定法では、偏極度の測定は非常 に困難である。そこでわれわれはガンマ線の時間構造に依 存せずに偏極度の測定が可能な方法として、磁化鉄に対す る透過率を測定する方法を採用し、初めて信頼ある偏極度 測定に成功した。ここでは、偏極ガンマ線の生成とその偏 極度測定について報告する。

2. 高強度偏極ガンマ線生成

われわれの実験は ATF において行われている。ATF は 1.28GeV の線形加速器とダンピングリングからなり、そこ では高品質な電子ビームを作り出す研究と共に、その電子 ビームを使って様々なビーム技術の研究・開発が行われて いる。われわれの実験装置は、電子ビームがダンピングリ ングから取り出されるビームラインの途中に設置されてい る。図3が実験装置がある衝突点付近の概略図である。電 子ビームとレーザービームの衝突点は偏向電磁石で挟まれ た 4m ほどの直線部にあり、そこには両ビームを正面衝突 させるためのビーム診断装置を組みこんだ3 つのチェンバ ーから成るコンプトンチェンバーが設置されている。レー ザービームは下流側の偏向磁石のところから電子ビームラ インに送り込まれ、電子ビームと完全な正面衝突をした後、 上流側の偏向磁石のところで取り出され、最後はパワーメ ータでダンプされる。このパワーメータで実験中のレーザ 一強度を常にモニタしている。逆コンプトン散乱により生 成されたガンマ線は下流の偏向電磁石で電子ビームと分離 され、その先の厚さ 3mm の最終ミラーと厚さ 2mm のアル ミポートを貫いて大気中に取り出される。その後、さらに 生成ガンマ線数を測定するための Si PIN photodiode、エア ロジェルチェレンコフカウンター、そしてガンマ線偏極度 測定のための磁化鉄、空気チェレンコフカウンターを貫通 する。発生したガンマ線は強い指向性を持ち、電子ビーム の進行方向から 1.5mrad の範囲に全体の約 90% のガンマ線 (エネルギーは 3.9MeV 以上)が集中しており、生成された ガンマ線のほとんどが検出器の有効感度領域に入るように なっている。

衝突点にあるコンプトンチェンバーは3つのチェンバー から成っており、遠隔操作で様々な診断装置をビームライ ンに挿入し、電子ビームとレーザービーム双方の位置・サ イズを測定することができる。中央のチェンバーには、電 子ビームのサイズを測定するためのワイヤースキャナー、 レーザーのビームサイズを測定するためのナイフエッジス キャナー、両ビームの位置を測定するためのスクリーンプ ロファイルモニターが一体化したものがマウントされてお り、これらはステッピングモーターでビームラインに出し 入れできる。ワイヤー(タングステン ϕ 10 μ m)とナイフ エッジ(遮光板、SUS 500 μ m)とスクリーンは、チェンバ ー内の全長 10cm ほどのマウントにコンパクトに取りつけ られている(図4)。





図4 中央のチェンバーのマウント部

タングステンワイヤー(ϕ 10 μ m)、ナイフエッジ(ステンレス遮 光板 500 μ m厚)、スクリーン(酸化アルミナ薄板 100 μ m厚) がマウントされている。1 μ mステップで動かすことができる。下 はマウント部の写真である。

これはステッピングモーターによってビーム軌道に直角 に軌道面から 45 度斜めに動く(最小ステップは1µm)。 ワイヤーはこの軸に対して45度ずつ傾いた軸、つまりビー ムに対して水平・垂直の方向に張られている。ナイフエッ ジ(遮光板)スキャナーにも、やはり水平方向のエッジと 垂直方向のエッジがある。枠には何も設置されていない素 通しの部分があって、通常はこの穴が電子ビームとレーザ ービームの通り道になる。ワイヤースキャナーは、次のよ うにして、電子ビームのサイズを測定することができる。 ワイヤーをビームラインに挿入し、ステッピングモーター で少しずつ動かしながら、ワイヤーが電子ビームを横切る ようにする。軸に沿って斜めに駆動されると、水平に張ら れたワイヤーはビームを垂直に横切り、垂直に張られたワ イヤーは水平に横切る。ワイヤーが電子ビームに当たると きに制動放射で放出されるガンマ線の量をビームラインの 下流に設置したガンマ線検出器で測ることにより、電子ビ ームのサイズを測定することができる。ナイフエッジもこ れと似たように、遮光板でレーザービームを少しずつ遮っ ていき、減少していく透過光量を位置の関数として測定す る。レーザービームがガウス分布をしている場合、この光 量の変化は誤差関数となる。このデータをフィットするこ とにより、レーザーのサイズが分かる。これに加えて Cr をドープした酸化アルミナ(商品名デマルケスト)の薄板 スクリーンも同じマウントに固定されている。これは、電 子ビームが当たるとスクリーンが発光する性質を利用し、 それを CCD カメラで撮影することにより電子ビームのプ ロファイル、位置を測る。レーザービームに関してもスク リーン上での散乱光を見ることにより、同じスクリーンで 測ることができるので、レーザービームと電子ビームの位 置を同時に見ることができる。さらに、両脇のチェンバー にもビームの位置を測定するためのスクリーンモニタが付 いており、これらは圧縮空気によって動作する直線導入機 によってビームライン上にスクリーンを挿入できるように なっていている。また、3つのチェンバーは265mmの間隔 で並んでいて、ビームライン上の3点で両方のビームの位 置を見ることが出来るようになっており、遠隔操作可能な 3 枚のミラーによるレーザービームの平行移動や角度の調 整によって、3 つのスクリーン上で両ビームの位置が一致 するように合わせることで正確に両ビームを正面衝突させ ることが出来るようになっている。なお、スクリーン上の 像にはスクリーンの厚みによる滲みがあり、これは位置の 測定に影響はないが、サイズは実際のビームサイズよりず っと大きく見えるので、ビームサイズの正確な測定には使 用していない。

この実験では、Continuum 社製の Nd:YAG Q スイッチ レーザー(2 倍高調波、532nm、パルス長 FWHM 8ns)を 使用している。レーザービームは誘電多層膜ミラーによっ

て衝突点まで輸送される。途中、レーザー光はλ/4板によ って、円偏光に変えられる。さらにビームエキスパンダー によりビームサイズは 3.8 倍に広げられ、その後レーザー ビームは、図3にあるように、下流側の偏向電磁石付近に 設置されたレンズ (f=4330mm) によって集光される。そ の後、レーザー光は2枚組のミラーを通り、クオーツグラ ス製の窓から真空中に入り、そこで最終ミラーにより 90 度 曲げられ電子ビームラインと同一軸上を反対方向に走り、 電子ビームと正面衝突する。この構成は、生成されたガン マ線がクオーツグラスとレンズという厚い物質中を通るの を避けるために採用されている。それゆえ、ガンマ線が貫 通する最終ミラーは、厚さ3mmまで薄く削られている。衝 突後、レーザー光は上流側の偏向電磁石のところから取り 出される。また、2 枚組のミラーと最終ミラーの角度は遠 隔操作で微調整できるようになっており、これによりレー ザービームの位置を平行移動させたり、角度を変えたりし て、電子ビームときちんと正面衝突するように調整するこ とができるようになっている。

生成ガンマ線数を測定するガンマ線検出器として、Si PIN photodiode とエアロジェルチェレンコフカウンターが 用いられた。Si photodiode は、有効感度領域が 28mm×28mm、厚さ300µmのものを使用している(図5)。



Si photo-diode Active area 28mm x 28mm Thickness 300 µm

図 5 使用している Si PIN photodiode

Hamamatsu S3584-08 にチャージアンプ Hamamatsu H4083 を取 りつけている。

エアロジェルチェレンコフカウンター(図 6)は、有効感 度領域が100mm×100mm あり、その前面には、ガンマ線を 荷電粒子に変換するための3mm 厚のアルミ板が取りつけ られており、約3%のガンマ線が荷電粒子に変換される。 頭部には、長さ50mmのエアロジェル(*n*=1.015、エネル ギー閾値2.5MeV)が入っており、発生するチェレンコフ光 は、ライトガイドで床面近くにある光電子増倍管に導かれ る。この光電子増倍管は、加速器からのバックグランドを 避けるために床面近くに設置され鉛シールドで覆われてい る。

衝突点では、効率よく衝突させてルミノシティを増大さ せるために、電子ビーム、レーザービームとも小さく絞っ



図6 エアロジェルチェレンコフカウンター

エアロジェルのビーム軸方向の厚さは 50mm。その前には、ガンマ 線を電子・陽電子に変換するためのアルミ板(3mm 厚)が取りつ けてある。また、このカウンターのすぐ後に磁化鉄が設置されて いる(右写真)。

て衝突させる。電子ビームのサイズは衝突点およびその前 後約 200mm の範囲で水平、垂直方向とも 70~100µm 程度 に保たれている。一方レーザービームを絞るためのレンズ は衝突点からかなり離れた位置に置かれており、レンズの 焦点距離は 4330mm と長くなっている。このことにより、 レーザービームのサイズは衝突点およびその前後約 10cm の範囲で水平、垂直方向とも約 $100 \sim 150 \mu m$ に保たれてい る。一方ビームのパルス幅(rms)は、電子ビームでは 30ps (長さ 9mm)と大変短いのに対してレーザービームでは 3.6ns(長さ1.1m)と長くなっている。これは長くて細い円 柱状のレーザービームの中を、短い(水平・垂直にも小さ い)電子のかたまりが突き抜けて行くように衝突が行われ るということになる。このような構成にすることにより、 電子ビームのパルス幅より遙かに長いパルス幅を持つパル スレーザーのビームを有効に生かすことができる。実際の 実験ではバンチ(パルス)当たり0.65×10¹⁰ 個の電子と、パ ルスエネルギー400mJのレーザーの衝突から、 (1.1±0.2)×10⁶ 個のガンマ線を発生させることが出来た。 またこの値は設計値と誤差の範囲で一致しており、各種の 診断装置がうまく働いてビームが設計どおりの状態で衝突 したことが分かる。

3. 短パルスガンマ線の偏極度測定

ガンマ線偏極度を測定するためには、ターゲット物質に ガンマ線を入射して起こる反応のうち、コンプトン散乱の ような偏極に依存する反応(図7)を利用することが必要 となるが、この実験で生成されるような短パルスで高強度 のガンマ線をターゲット物質に入射すると、物質中で大量 の対生成やコンプトン散乱などの反応が同時に発生し、そ れらの個々の反応を同定することは非常に困難である。そ こで、われわれはこのガンマ線を磁化鉄に入射し、透過率 を測定するという方法を用いることにした。この方法は 元々ミュー粒子崩壊からの電子・陽電子の偏極度をその制 動放射によるガンマ線の偏極度の測定[8,9] と、*Eu*^{152m}の電 子捕獲反応で放出するニュートリノのヘリシティの測定 [10]に利用された方法である。この方法は透過率さえ分かれ ばよいので、出力がガンマ線数に比例する検出器を磁化鉄 の後ろに置いてシグナルの高さを見ればよく、一個一個の 反応を同定する必要がない。つまり、時間構造や強度に依 らずガンマ線の偏極度が測定できるということであり、こ の実験で生成されるような高強度の短パルスガンマ線の偏 極度測定にも応用が可能で、われわれの実験状況に適して いる。



図7 鉄の中でおこる対生成とコンプトン散乱の全断面積

この方法は、コンプトン散乱の断面積が光子と電子の互 いのスピンの向きが平行か反平行かで異なることを利用し ている。コンプトン散乱の断面積は、電子の静止系で見た 入射光子のエネルギーが 1MeV を超える辺りから大きな偏 極依存性を示し始め、56MeV では平行、反平行で約 3 倍も 異なっている(図7)。鉄は、その原子の持つ 26 個の電子 のうち 3d 軌道の 2 つの電子については磁場でそのスピンの 向きを揃えてやることができるので、鉄心をソレノイドコ イルでガンマ線の進行軸方向に磁化させ、その方向が進行 方向のときとその逆方向のときで、偏極ガンマ線の透過率 を測定してやる。すると、その透過率に違いが見られ、こ の透過率 Tの asymmetry $A = (T_+ - T_-)/(T_+ + T_-)$ からガ ンマ線の偏極度が分かる。

この方法を用いたガンマ線の偏極度測定装置の開発を、 シミュレーションコード:GEANT3を用いて行った。ただ しGEANT3には、スピン相互作用に関する計算は入ってい ないため、鉄の中でのコンプトン散乱において散乱確率が 互いのスピンの向きに依存するように、コードの修正を行 った。図3にあるように、偏極度測定装置は生成ガンマ線 数の検出器、厚さ15cmの磁化鉄と空気チェレンコフカウ ンターから成る。偏極ガンマ線は磁化鉄に入射され、そこ からの透過ガンマ線量を空気チェレンコフカウンターで測 定する。磁化鉄の厚さは次のようにして決めた。図8を見 ると分かるように、鉄の厚さが増すと透過率(T)は下がる が、逆に asymmetry(A)は上がる。一番効率よく(短い 測定時間で)偏極度を測定できるのは、A²Tが最大となる ときであり、そのときの磁化鉄の厚さは約7cm である。



図8 磁化鉄の厚さに対するガンマ線の透過率とその asymmetry

しかし、われわれは、より厚い 15cm を選んだ。今回の 実験ではガンマ線の強度が高く、多少透過率は落ちても鉄 を厚くすることで、測定が期待される asymmetry を大きく し、透過ガンマ線と同じタイミングで入り込む予測が困難 なバックグラウンドによる誤差をなるべく小さくするため である。透過ガンマ線を測定するための空気チェレンコフ カウンターは、磁化鉄から 4.4m 後方の離れたところに設置 されている。この理由は以下の通りである。図7を見ても 分かるように、鉄の内部では対生成やコンプトン散乱が起 こり、測定したい透過ガンマ線の他にも、電子や陽電子、 反応を起こした後のガンマ線なども磁化鉄の外に出てくる。 これらは、鉄中で何も反応を起こさなかった透過ガンマ線 よりもずっと大きな角度の広がりを持つので、検出器を磁 化鉄から離すことにより、透過ガンマ線のみを検出できる ようにするためである。このチェレンコフカウンターの空 気は大気になっている。検出器の写真を図9に示す。構造 はエアロジェルチェレンコフカウンターとほぼ同じであり、 飛んで来たガンマ線は、前面に付いている 2mm 厚の鉛板で 荷電粒子に変換される。空気チェレンコフカウンターを選 んだ理由は、これがエネルギー閾値を持つ検出器であり、



図9 空気チェレンコフカウンター

頭部の空気部分の長さは 25cm。その前面にガンマ線を電子陽電子に変換するための 2mm 厚の鉛板が付いている。

生成されるガンマ線のうち高偏極している高エネルギー側 の部分だけを測定するためである。

レーザー光の円偏光度が100% である時に、この装置で測 定される asymmetry をシミュレーションにより計算した結 果、期待される asymmetry は1.3% になった。また、空気 チェレンコフカウンターはガンマ線を直接測定せずに一旦 荷電粒子に変換して測定している。したがって、エネルギ ー閾値以上のガンマ線をすべて検出するわけではなく、ガ ンマ線のエネルギーに対して図 10 にあるような検出効率 を持っている。この検出効率を考慮して、期待される asymmetry が1.3% のときに、空気チェレンコフカウンター によって測定されたガンマ線の偏極度は88% と計算され た。



図 10 使用している空気チェレンコフカウンターのガンマ線のエ ネルギーに対する検出効率

このような偏極度測定装置を用いて、実際にガンマ線の 偏極度測定が行われた。この実験では、表1にあるように、 異なる5つのレーザー光の円偏光度の場合におけるガンマ 線の偏極度測定が行われた。

表1 偏極度測定の結果

円偏光度は衝突点でのもの。R(L)は、レーザーの円偏光度が右 巻き(左巻き)であることを表している。

Run#(<i>i</i>)	円偏光度	Asymmetry
1	$-79\pm1\%$ (L)	$-0.93 \pm 0.15\%$
2	$-76 \pm 1\%$ (L)	$-0.73 \pm 0.13\%$
3	$+24\pm1\%(R)$	$+0.29 \pm 0.14\%$
4	$+79\pm1\%(R)$	$+1.18 \pm 0.15\%$
5	$+94 \pm 1\%$ (R)	$+1.50 \pm 0.19\%$

まず、ガンマ線の進行軸方向に磁場をかけ、磁化鉄に対 するガンマ線の透過率を約10分間測定する。次に鉄にかけ る磁場の向きを反転させてさらに約10分間の測定を行う。 これらの測定を1セットとし、合計4セット測定する。1 つの円偏光度につき約8000イベントのデータが取得され、 その測定時間は約80分であった。この測定においては、電 子ビームの繰り返し3.12Hzに対して、レーザーの繰り返し は半分の 1.56Hz とし、逆コンプトン散乱が起きるイベント と起きないイベントすなわちバックグラウンドイベントを 交互に取得するようにした。測定結果を表1 に示す。

また、図 11 はショット毎の透過率のヒストグラムである。 これらのグラフから、ガンマ線と電子のスピンが平行のと きのほうが、反平行のときより透過率が高くなっているの が分かる。さらに、図 12 は、横軸を衝突点での円偏光度、 縦軸を測定された asymmetry にして、プロットしたもので ある。これを直線でフィットすることにより、その傾きか ら円偏光度が100% ときの asymmetry が計算できる。実際 にフィッティングから求められた結果は、1.29±0.12% と なり、期待された asymmetry 1.3% と非常によい一致を示 した。これにより、円偏光レーザーと電子ビームとの逆コ ンプトン散乱から偏極ガンマ線が期待通り生成できること が確認できた。また、磁化鉄の透過率を測定する方法によ って世界で初めて短パルスガンマ線の偏極度測定方法を確 立することができた。この結果は論文[11]に公表されている。



図 11 円偏光度が(a)-79% のときと、(b)+79% のときの、 ショット毎の透過率のヒストグラム



図 12 横軸を衝突点でのレーザーの円偏光度、縦軸を測定された asymmetry として結果をプロットしたグラフ

実線は直線 y = ax(xは円偏光度、yは asymmetry、 a は傾き) で フィットした結果。このときの reduced χ^2 は 0.89。

4. おわりに

われわれは、電子ビームとレーザー光の衝突により、逆 コンプトン散乱を用いて短パルス偏極ガンマ線ビームを作 り、その偏極度を測定する実験を行った。現在はパルス幅 30ps、最高エネルギー56MeV のガンマ線が得られており、 その強度はパルス当たり $(1.1 \pm 0.2) \times 10^{6} [\gamma / \text{bunch}]$ であっ た。また、この短パルスガンマ線の偏極度を測る手法を確 立し、実際に生成したガンマ線の偏極度を測定することが 出来た。この方法は一つ一つの反応を同定しないものなの で、ガンマ線の強度や時間構造に依らずその偏極度の測定 が可能という特徴がある。実際の偏極度測定の結果は円偏 光度が100%の時の期待される asymmetry 1.3% に対して、 測定値から計算したその asymmetry は1.29±0.12%と、期 待値とよい一致を示した。また、この方法は陽電子の偏極 度測定にも適用できる。これは、生成した偏極陽電子ビー ムをターゲット物質に入射して制動放射により偏極ガンマ 線に変換し、その偏極度を測定することで陽電子の偏極度 を求めるという方法である。現在は、この検証実験の最終 目標であるパルス偏極陽電子の生成実験を行っており、こ の方法を用いた偏極陽電子の偏極度測定の実験を行ってい る。

本研究は、都立大学、KEK、早稲田大学、成蹊大学の共 同研究として進めてきました。本稿は研究グループの青木 哲、飯村隆志、浦川順治、大森恒彦、奥木敏行、栗原良将、 酒井いずみ、土橋克広、日暮愛子、広瀬立成、鷲尾方一の 各氏と共同で行った研究の結果を基にしています。結果の 利用を快諾してくれた研究グループの諸氏に感謝します。 また KEK の ATF グループの協力に対して深く感謝します。

参考文献

- [1] K. Abe et al., KEK Report 2003-7.
- [2] T. Okugi et al., Jap. J. Appl. Phys. 35, 3677 (1996).
- [3] T. Hirose et al., Nucl. Instr. and Meth. A455, 15 (2000).
- [4] I. Sakai *et al.*, *Phys. Rev. ST Accel. Beams* 6, 091001 (2003).
- [5] I. V. Pogorelsky *et al.*, *Phys. Rev. ST Accel. Beams* 3, 090702 (2000).
- [6] T. Omori *et al.*, Nucl. Instr. and Meth. A500, 232 (2003).
- [7] K. Kubo et al., Phys. Rev. Lett. 88, 194801 (2002).
- [8] G. Culligan et al., Nature 180, 751 (1957).
- [9] P. C. Macq et al., Phys. Rev. 112, 2061 (1958).
- [10] M. Goldhaber et al., Phys. Rev. 109, 1015 (1958).
- [11] M. Fukuda et al., Phys. Rev. Lett. 91, 164801 (2003).